

SKOLEBESTYRELSMØDE

Referat af møde onsdag d. 24. oktober 2018 kl. 17:00 – 19:30 i Øsby

Mødested: Øsby skole
Mødeleder: Pernille Harsdorf Jensen
Referent: Wilhelm Fabricius
Afbud: Søren Hell

Dagsorden

1	PHJ	5	Godkendelse af referat Godkendelse af dagsorden <i>Referat godkendt.</i> <i>Dagsorden godkendes, hvis pkt 7 ikke nås, prioriteres det højt på næste mødes dagsorden.</i>
---	-----	---	---

Til drøftelse og beslutning

2	PHJ	10	Kontaktforældrefolder: Vedhæftede kontaktforældrefolder læses og der foretages evt. ændringer inden den videresendes til alle kontaktforældre. <i>Der var bemærkninger til fejl i teksten og layoutet. Der efterlyses flere idéer til forældreorganiserede arrangementer uden personales medvirken.</i> <i>Folderen godkendes til udsendelse, når rettelser og tilføjelser er gennemført.</i>
3	PHJ KC LS	30	Principper: Mobiler, IT og Chromebooks: Der vedhæftes 2 skriv, hvoraf det ene er et generelt princip og det andet et skriv Øsby har skrevet. Det skulle gerne sammenskrives til et princip. <i>Mobiltelefoner og spil præger børnenes skoledag for meget. Derfor har både personale og bestyrelse drøftet mulighederne for at begrænse eller helt stoppe brugen i skoletiden. På mødet omdelttes den formulering af regler, der er gældende i Starup og som Øsby ønskede som forsøg. Reglerne siger i store træk, at mobiltelefoner ikke bruge i skoletiden, hverken i lektioner eller pauser og at eleverne ikke må have dem, men enten skal aflevere dem til personalet eller opbevare dem i elevskabene.</i> <i>Ordningen har ikke noget med skolens opgave med digital dannelse, at gøre. Skolen</i>

			<p>er forpligtet til at integrere emner om livet på Internettet, etik i kommunikation på sms og sociale medier osv. Emnet er stadig aktuelt, fx når der på et forældremøde aftales spilleregler, der kan træde i kraft, hvis børnene ikke selv kan finde ud af det i fritiden. Det er et vigtigt emne for forældresamarbejdet og kan også indgå i "Velkommen til skolen"-materialet.</p> <p>Børnene mødes i skolen, den er og bliver det sociale knudepunkt, men de skriver ofte grimme ting til hinanden uden for skoletiden. Det er derfor vigtigt, at skole og hjem samarbejder og ikke bare forventer, at den anden part tager sig af det, når børnene ikke kan få det til at fungere. Godt emne, at tage med på de årlige forældremøder i klasserne.</p> <p>Princippet tiltrædes af bestyrelsen, den gælder for hele skolen og der er ikke prøveperiode i Øsby. Principperne om skolens håndtering af mobiltelefoner, iPads og computere til rekreativt brug skal kommunikeres stærkt ud til forældre og børn, så snart formuleringen er på plads. Det er ledelsens opgave.</p>
4	LS	15	<p>Strategi for og konkret plan til forældreinvolvering:</p> <p>Line kommer med et oplæg til det udsendte skriv om forældreinvolvering. Dette skriv skal kvalificeres i skolebestyrelsen. Strategi vedhæftet.</p> <p>Der er tale om en "skal-opgave". Dagtilbud og skole skal udarbejde beskrivelse af forældreinvolveringen, inkl strategi og plan. Line Stephansen gennemgik det forelagte dokument med brgrundelse for valg af emner. Når dokumentet er gennemarbejdet, skal det knæsesættes som princip.</p> <p>Vi skal eksperimentere med at komme ud og lytte til ideer og, ønsker og behov. Det sker i mødet mellem børnehusets og skolens faglige viden og forældrenes livsverdensviden om barnet. Hvordan bringes de i spil?</p> <p>Der blev føjet følgende bemærkninger til arbejdet</p> <ul style="list-style-type: none"> - En indledning, der forklarer hvilken tekst, man sidder med. - Dialogiske samtaler med forældre, så de to syn på og forestillinger om barnet mødes. Elevplanen er udgangspunktet. I "Hjernen & Hjertet" er der stikord til den slags samtaler. <p>"Hjernen og Hjertet"-systemet implementeres i dagtilbuddene og vil med tiden forplante sig til hele skolen, et år ad gangen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teksten i "Hjernen og Hjertet" skal udvikles til det skolespecifike afsnit - Skolebestyrelsen skal have formuleret eksempler på, hvornår det er forældrene, der "har bolden" – forældrene skal have reksempler på konkrete, vigtige opgaver. - Vi kan godt blive mere konkrete, særligt når aktiviteter er afgørende afhængige af forældreinvolvering. <p>Vi skal sørge for, at det skriv, vi sender ud, begrundes i indledningen og respektere den naturlige grænse til det private, samtidig med at vi er konkrete.</p> <p>Dokumentet viderebearbejdes, send gerne input til Line og Bodil. Tages op igen</p>

			<i>i bestyrelsen.</i>
5	PHJ KC WF	20	<p>Den lektiefri skole:</p> <p>Hvad var tanken omkring den lektiefri skole? Hvordan samarbejder vi som SB med lærerne omkring dette? Princippet for dette er vedhæftet.</p> <p><i>Den foregående bestyrelse vedtog et princippapir, der sætter restriktive grænser for anvendelse af lektier som element i undervisningen. "Lektiefri skole" har der imidlertid ikke været tale om. Det er en benævnelse, der er kommet til siden. Papiret taler om "Forslag til lektier". Forud var gået diskussioner over tre på hinanden følgende bestyrelsesmøder. Begrundelserne for de restriktive rammer har været:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lektier koloniserer fritiden. Efter indførelse af længere skoledage og lektiecaféer er navnlig de større skolebørns skoledag tæt på en voksens arbejdsdag, målt i timer. Hvis der også skal være plads til idræt, leg og fritidsinteresse, må skolen ikke fylde mere, end den gør. - Lektier bidrager ikke til læring. De kendte studier af lektiers betydning for læring viser, at traditionelt hjemmearbejde ikke øger indlæringen. Det er, overordnet set, neutralt (altså spild af tid), men i visse tilfælde direkte skadeligt for motivation og indlæring, fx ved fejlindlæring af staveord eller tabeller. - Lektier skaber sociale skel. Ved at placere en del af ansvaret for barnets læring i hjemmene, øges betydningen af de sociale forskelle – det stik modsatte af folkeskolens lovfæstede opgave, nemlig at mindske betydningen. - Lektier skaber uens læring hvis det forudsættes, at elever har tilegnet sig en bestemt viden hjemme forud for en time, er der stor risiko for, at elever der ikke har lavet deres lektier, hægtes af. Dels fordi de ikke har tilegnet sig den nødvendige viden, på hvilken lektionen bygges, dels fordi de får en undvigende adfærd, for ikke at blive "afsløret". - Lektier skaber splid. Mange forældre oplever en kamp om at få eleverne til at lave lektier, der skydes til allersidste (afleverings)frist. Sidst på dagen er selvdisciplinen som regel lav hos skolebørn og det bliver trætte forældres opgave, at sikre både at der bliver lavet lektier og at arbejdet har tilstrækkelig kvalitet. - Læringsmiljøet er lærernes profession. En af de vigtigste faktorer for god læring er feedback, altså den dialogiske proces mellem elev og lærer eller mellem eleverne indbyrdes, der får eleven til at forholde sig til sit arbejde. Det er lærerens opgave at tilrettelægge læringen, så der kan gives feedback. <p><i>Med i diskussionerne har også været, hvordan lektier virker disciplinerende i skolen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er det godt at kunne sige til en elev, der ikke laver sine ting, at så må hun eller han lave det hjemme? - eller er det omvendt sådan, at eleven kan undlade at lave noget i skoletiden med henvisning til, at så laver man det bare hjemme?

Bestyrelsen spurgte/drøftede:

- Om princippapiret er ikke et "må ikke" princip. Svaret er at det er et "det kan I" dokument, der åbner for hjemmearbejde, hvor hjemmet er en relevant lokalitet, fx tælle døre og måle værelser op, udfylde en slægtstavle, interviewe forældre eller bedsteforældre og job, livshistorie, lave "Ugens Professor" om emner, hvor det giver mening at indhente viden uden for skolen. Der kan laves individuelle aftaler med forældre, hvor læreren har det pædagogiske ansvar for, at hjemmearbejdet er den mest hensigtsmæssige måde, læringen kan finde sted.
- Skal eleverne kunne finde ud af, at lave lektier når de kommer på Ungeuniverset, eller skal de lære det dér, når man finder det relevant (de har næsten ingen lektier i 7.klasse, fortalte en forældre med børn dér). Det er ikke en brat overgang, det kommer hen ad vejen.
- Der blev spurgt til, om det var et princip, der er blevet "trukket ned ovre hovedet" på lærerne. Svaret var, at lærerne ikke alle havde samme syn på lektier, men at de også var repræsenteret i sidste bestyrelse og dermed også havde været i dialog med deres bagland.
- Ledelsen blev bedt om en bedre udmelding af, hvad der er gældende. Gerne med en let forståelig begrundelse. Forældrene i bestyrelsen siger, det er nødvendigt, at sige det højt.
- Forældrerepræsentanter siger, det fungerer fint uden lektier.
- Det er et vigtigt diskussionsemne blandt personalet, der ikke har taget éntydigt parti:
 - Der er lange dage, lektier giver derfor anledning til stress
 - Forældrene mister kontakten med skolearbejde, hvis børnene ikke har lektier med hjem
 - Forberedelse hjælper nogen af eleverne – nogle af dem har ressourcerne, skal de ikke kunne det?
 - Man vil ikke dunke forældrene med, om lektierne bliver lavet
 - Lektieværksteder (lektiecaféer) kunne måske gøres bedre og mere effektive, måske større differentiering.
- Kommunikation om lektiecaféernes indhold og muligheder kan helt sikkert forbedres.
- Udviklingen over tid har ikke givet problemer. Medarbejdere, der tidligere gav mange lektier for, har ændret prioritering i stoffet.
- Måske har lærerne ikke brugt mulighederne i ordningen fuldt ud?
- Man kan få viden og indsigt i sit barns skolegang på mange måder, lektier er ikke nødvendigvis den meste givtige.
- Har ordningen givet anledning til problemer? Er vi overhovedet lektiefri? Her til var svaret fra ledelsen; Nej, der er ikke problemer og vi er ikke (komplet) lektiefri, men man kan som lærer ikke gøre hvad som helst. Man kan ikke bare skrive "fra side dét til side dét" i øverste højre hjørne af tavlen og så basere næste time på det.

			<p>Bestyrelsen bad ledelsen sørge for</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Beskrivelse af gældende princip, dets begrundelser og dets konsekvenser</i> - <i>Give liste med alternative forlag til, hvordan man som forældre kan leve med i elevernes skolegang</i> - <i>Give liste over måder, hvor eleverne på frivillig basis kan blive dygtigere</i> - <i>Fjerne begrebet "lektiefri" fra ordvalget.</i> <p>Sidste sætning i papiret kortes op.</p>
6	BH	20	<p>Styrelsesvedtægt i høring:</p> <p>Der er vedhæftet et skriv fra forvaltningen samt 2 styrelsesvedtægter, hvoraf den ene er det nuværende og et den justerede, hvor det korrigerede er skrevet med rødt. Der skal evt. skrives et høringssvar, sidste frist 14. november.</p> <p><i>Bodil knyttede en række bemærkninger til det fremlagte forslag til nye styrelsesvedtægter. De fleste ændringer af afsæt i ny lovgivning, resten skal give konformitet med skoleområdet på de fællesledede landsbyordninger.</i></p> <p><i>Bestyrelsen bad ledelsen kvittere for høringen, men havde ingen særlige bemærkninger til det fremlagte.</i></p>
7	KC	10	<p>Vikardækning:</p> <p>Orientering til evt. videre behandling på et senere møde.</p> <p><i>KC: Danmarks Lærerforening har arbejdet på, at der ansættes faste lærervikarer, der kan betjene kommunens skoler. Det skaber den bedste læring, men det giver store, logistiske udfordringer: sygdom, ferie og kurser klumper sig sammen, de spredes ikke jævnt ud over skoleåret.</i></p> <p><i>På Starup-Øsby Skole bruger vi overvejende nybagte studenter, mange udmærkede, men på hårdt arbejde. Der er én medarbejder, der koordinerer vikararbejdet.</i></p> <p><i>Vi har p.t. meget opkvalificering/kompetenceudvikling. Det giver mulighed for dækning med vikarer i jobrotation. Vi har lige nu to, nye, på den ordning. De er ikke lærere.</i></p> <p><i>Vi leder efter måder, at gøre det anderledes. Selv om Starup-Øsby Skole har et meget lavt sygefravær, er vores forbrug af vikarer stort, da andre typer fravær fylder: syge børn, efter/videreuddannelse og arbejdsrelaterede netværksmøder.</i></p> <p><i>Indarbejdelse af puljer af vikartimer i hver enkelt medarbejders årsplan kan være en løsning, men det giver udfordringer, der ligner dem der er med fastansatte vikarer: har de lige hul i skemaet, når der er brug for dem? Det kan hurtigt ende som tilsæt af de sparsomme budgetmidler.</i></p> <p><i>På mødet blev der sammenlignet med hjemmeplejen, der har et korps. Det svarer noget til DLFs ønsker. Vi må undersøge, om vi kan lære af dem, hvad de gør med ophobninger af fravær.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Ledelsen kan gøre noget ud af at gøre vikarerne kendte blandt forældrene.</i> - <i>Man kan "uddanne" dem til jobbet</i>

			<p>- Det kan gøres til tema på et lærermøde, hvordan kan laves planer og udvikles ideer</p> <p>- Der kan måske trækkes mere på den centrale pulje til kompetenceudvikling.</p>
8	BH PHJ	20	<p>Bestyrelsens struktur, underudvalg: "Hvordan får vi skabt en struktur, så alle bliver tilgode set i bestyrelsesarbejdet?" Underudvalg i forhold til fx kostpolitik, hvor der er forskel mellem BH og skole.</p> <p><i>Repræsentanterne for daginstitutionen synes de drukner som en lille enhed i den store bestyrelse. Hvordan kan vi sikre en naturlig deltagelse?</i></p> <p><i>Det blev foreslået, at vi delte den første time op i hhv daginstitution og skole, for så at samles i anden del af bestyrelsesmødet. Der er alternativt behov for møder ved siden af og så føler medlemmerne, der bliver for omfattende.</i></p> <p><i>Formanden og ledelsen går i tænkeboks til næste gang. Der skal ses på dagsordenstrukturen og på medholdelighed i styrelsesvedtægten – der skal være en pragmatisk tilgang. Egentlige beslutninger skal naturligvis tages fælles. Der skal være referater af delmøder.</i></p>
			Orientering og generelt
	PHJ		Formand
9	KC		<p>Skoleledelsen</p> <p><i>Økonomien er solid i daginstitutionen og under pres i skolen. Der mangler 100.000 hver måned, uden at økonomisystemet kan give svar på, hvorfor, de forsvinder uden forklaring.</i></p> <p><i>Et forældrevalgt bestyrelsesmedlem fandt det helt uacceptabelt for skolen.</i></p>
10			<p>Forældrevalgte repræsentanter</p> <p><i>Daginstitutionen: Det går fint. Der var spørgsmål til, hvorfor Øsby Skole og Børnehus havde fået fælles Facebookside uden varsel.</i></p> <p><i>Der ligger en strategi i den kommunale politik på området, der er blevet fulgt.</i></p>
11			<p>Medarbejder repræsentanter</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skole: Den 30. oktober tager alle børn og voksne fra skolen til Årø Sund, hvor de er blevet inviteret på treretters middag af hotellets bestyrer, der er far på skolen. En flot gestus, alle glæder sig til. - Daginstitution: Man har haft fælles åbning med SFO i efterårsferien, det går den rigtige vej med integrationen. Man er begyndt at have brobygningsbesøg i 00 hver mandag.
12	alle		<p>Eventuelt / bordet rundt</p> <p>Ønsker til videre drøftelse: Hvordan bruges intra? Kommunikation i det hele taget. Arbejdet med at ændre tilbud til elever med særlige behov og flytning af midler fra special- til almenområdet.</p> <p>I november måned: IT-strategi og Trafikpolitik</p> <p>Prospekt for "Haver til Maver omdeltes, emnet er på i november.</p>

Idebank til kommende dagsorden

- Trafikpolitik – Martin S. kommer med et oplæg til SB møde i november, inden da udsendes forslag til princip.
- Haver til maver – projekt i Øsby. Brochure udleveres til mødet i oktober og behandles i november. WF
- Fælles koordineret kalender med fritidsliv/foreningsliv.
- 14 dages intensiv træning.
- Demokratisk dannelse
- ON/OFF boarding politik
- “Værdigrundlag” hvad vi vil være kendt for. (Kulturånd, innovation)